

# CONSORZIO ACEA PINEROLESE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA CONSORZIALE N. 07 DEL 08.04.2008

## OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DA TUTTI I GRUPPI CONSILIARI – CONSIGLIO PROVINCIALE DI TORINO – LOCALIZZAZIONE DISCARICA DEL PINEROLESE – DETERMINAZIONI IN MERITO

L'anno duemilaOTTO il giorno 08 del mese APRILE di alle ore 18,00 in Pinerolo, e nella sala delle adunanze di Acea Pinerolese Industriale S.p.A., in Via Poirino n. 145 a Pinerolo

Convocata con provvedimento del Presidente Sig. Berti Giuseppino mediante avvisi scritti recapitati in tempo utile al domicilio di ciascun Sindaco, si è riunita l'Assemblea Consorziale, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di **prima convocazione**.

All'appello nominale risultano presenti i rappresentanti consiglieri, signori:

COMUNE di	RAPPRESENTANTE	PRES.	ASS.	%	COMUNE di	RAPPRESENTANTE	PRES.	ASS.	%
Airasca	Clemente Michele	X		1,12	Pinerolo	Covato Paolo	X		32,17
Angrogna	Bertin Chiavia Marina		X	1,12	Piscina	Basso Edda	X		2,86
Bibiana	Manavella Guido		X	0,50	Pomaretto	Coutandin Elio	X		1,49
Bobbio Pellice	Berton Giuseppe		X	0,25	Porte	Coppola Francesco	X		2,36
Bricherasio	Bosio Luigi		X	4,10	Pragelato	Marin Walter Giuseppe		X	0,12
Buriasco	Armando Romano	X		0,75	Prali	Agli Sandra Lorena	X		0,12
Campiglione	Cordero Riccardo	X		0,12	Pramollo	Florian Gianpaolo	X		0,25
Cantalupa	Bello Giustino	X		2,61	Prarostino	Plavan Valdo	X		0,62
Cavour	Morero Roberto		X	1,99	Roletto	Tiranti Maurizio		X	1,49
Cercenasco	Rubiano Teresa	X		2,11	Rora'	Rivoira Adolfo Bartolomeo		X	0,12
Cumiana	Costelli Roberto	X		4,47	Roure	Tron Rino		X	0,12
Fenestrelle	Chiappero Michele	X		0,12	Salza di Pinerolo	Sanmartino Franco	X		0,12
Frossasco	Francia Silvano	X		3,85	San Germano Chisone	Bounous Clara	X		1,49
Garzigliana	Coalova Piergiorgio		X	0,62	San Pietro Val Lemina	La Croce Enzo	X		1,24
Inverso Pinasca	Coucourde Andrea	X		0,75	San Secondo di Pinerolo	Cozzo Paolo	X		2,11
Luserna San Giovanni	Delladonna Roberto	X		3,23	Scalenghe	Garis Bruno	X		1,99
Lusernetta	Mauro Roberto		X	0,62	Torre Pellice	Geuna Marino	X		1,24
Macello	Scalerandi Enrico	X		0,87	Usseaux	Ronchail Monica	X		0,12
Massello	Boetto Silvia		X	0,87	Vigone	Ambrosio Bernardino	X		1,24
None	Simeone Maria Luisa	X		1,12	Villafranca P.te	Bottano Agostino	X		3,60
Osasco	Geuna Guido	X		0,50	Villar Pellice	Frache Bruna	X		0,50
Perosa Argentina	Laurenti Giovanni		X	3,85	Villar Perosa	Costantino Claudio	X		5,09
Perrero	Leger Riccardo	X		0,25	Volvera	Beltramino Vittorio	X		0,87
Pinasca	Pera Sergio	X		2,86					

Risultano quindi rappresentate 84,23 quote su 100 complessive.

Risultano assenti giustificati 13 Consiglieri per un totale di 15,77 quote su 100

Presiede il Sig. BERTI Giuseppino, presidente del Consorzio.  
Funge da Segretario della seduta il Dr. Emanuele MATINA

Il Presidente Sig. BERTI Giuseppino constatata la presenza dei Consiglieri in numero valido e rappresentanti la maggioranza richiesta per poter legalmente deliberare, dichiara aperta la seduta ed invita l'Assemblea a procedere all'esame delle proposte iscritte all'ordine del giorno.

## **DELIBERAZIONE N. 07/2008**

**Oggetto: MOZIONE PRESENTATA DA TUTTI I GRUPPI CONSILIARI – CONSIGLIO PROVINCIALE DI TORINO – LOCALIZZAZIONE DISCARICA DEL PINEROLESE – DETERMINAZIONI IN MERITO**

A relazione del Presidente il quale ricorda:

L'Assemblea Consortile ha più volte affrontato, formalmente ed informalmente la localizzazione della discarica per rifiuti non pericolosi del Pinerolese; il Consorzio ACEA Pinerolese, dando seguito alle considerazioni emerse nell'assemblea informale del 4 febbraio 2008, ha trasmesso all'ATO-R, con propria nota prot. 4407/BEG/gd del 05.02.2008, la proposta relativa ai nuovi possibili siti presentata nel corso della seduta dal Sindaco di Buriasco

In data 1 aprile 2008 il Consiglio Provinciale ha approvato all'unanimità una mozione presentata da tutti i gruppi consiliari con la quale invita *“il Consorzio ACEA a valutare, con sollecitudine, la possibilità di richiedere formalmente ad ATO-R una integrazione dello studio di localizzazione, condotto ad oggi sui 39 siti, ad eventuali nuovi siti aggiuntivi proposti dal Consorzio anche sulla base delle segnalazioni pervenute da Comuni e/o Associazioni”*

ATO-R, con nota prot. 972 del 02.04.2008, nel condividere il significato della mozione approvata dal Consiglio Provinciale, conferma ancora una volta la propria disponibilità a valutare eventuali nuove proposte di siti che perverranno da parte del Consorzio ACEA. Comunica pertanto che ATO-R sospenderà l'iter di affidamento della realizzazione e gestione della nuova discarica del pinerolese per 30 giorni dal ricevimento della presente. Nella stessa nota precisa che le eventuali nuove proposte che perverranno saranno integrate con i siti già oggetto dello Studio e verranno valutate da ATO-R utilizzando i criteri già applicati nel corso del procedimento di localizzazione.

Con successiva nota prot. 994 del 08.04.2008 ATO-R, ad integrazione della precedente nota, ha precisato di essere disponibile a valutare eventuali nuove proposte di siti solo se presentate ed approvate con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci del Consorzio Acea.

Il Sindaco di Buriasco con nota prot. 1203 del 07.04.2008, nel recepire la mozione del Consiglio Provinciale, ha richiesto di porre all'ordine del giorno ad all'approvazione dell'assemblea alcune richieste da trasmettere all'ATO-R

Il Presidente, prendendo la parola, dopo aver dato puntuale lettura dei documenti pervenuti da ATO-R riprende l'argomento evidenziando la disponibilità del Consiglio Direttivo, anche alla luce della mozione approvata in Consiglio Provinciale, di segnalare all'ATO-R eventuali nuove proposte di siti che perverranno al protocollo dell'ente entro 10 giorni dalla data di approvazione del presente provvedimento (18 aprile 2008).

Invita pertanto il Sindaco di Buriasco a dare lettura della nota trasmessa dal Comune in data 07 aprile 2008.

Intervengono i seguenti consiglieri:

- Cozzo Paolo, rappresentante di San Secondo: presenta una considerazione di metodo prima che di merito, ritenendo inaccettabile la richiesta di riaprire uno studio ritenuto serio dalla stessa assemblea del consorzio nel dicembre 2007 laddove si è sempre detto che questo consorzio non aveva competenza in merito alla scelta del sito. Se la Provincia ha delle richieste da muovere all'Ato-R (rivedere lo studio, integrarlo) queste possono essere richieste direttamente all'Ato-R senza richiedere una presa di posizione al Consorzio che, non avendo la competenza, non è entrato nel merito fino ad oggi; pertanto mi dissocio dal documento votando contro alla proposta dell'Assemblea Provinciale. Questa proposta è stata discussa con gli altri Sindaci della comunità Montana Pinerolese Pedemontano ed è stata condivisa dalla maggioranza dei comuni.
- Chiappero Michele, rappresentante di Fenestrelle: senza entrare nel merito dell'intervento sottolinea come opportuno l'invito della Provincia di Torino
- Covato Paolo, rappresentante di Pinerolo: premettendo che è vero come la definizione degli studi, la scelta, la responsabilità spetti ad ATO-R, è altrettanto vero che questo non significa che la scelta non spetti ai comuni del bacino, i comuni hanno il diritto/dovere di esprimere la loro scelta in merito (nella mozione di Buriasco non c'è nessun giudizio sullo studio ATO-R).  
Il comune di Buriasco ci invita a fare delle considerazioni: possiamo noi dire se siamo d'accordo che i suoli di 1^ classe siano utilizzati quali siti di discarica? La mia risposta è NO. Ci è stato detto che si è fatto scempio di questi terreni negli anni ma c'è un momento in cui dobbiamo porre termine a tutto questo (le dimensioni di terreno utilizzate per la discarica sono tutto sommato limitate ma è il principio che è diverso, anche se ognuno di noi teme che la discarica possa finire sul proprio territorio).  
Ed aggiunge: non possiamo continuare, abbiamo l'occasione per decidere oggi e Pinerolo ha deciso di accogliere ancora per due anni i rifiuti ampliando l'attuale discarica del Torrione; questo studio della Provincia non lo condivido più, non sono d'accordo con l'uso dei suoli in modo indiscriminato.  
Covato sottolinea che il consorzio non deve essere visto come organismo tecnico ma come una sede per avere la possibilità di dialogo, dove discutere le politiche di questo territorio.
- Ambrosio Bernardino, rappresentante di Vigone: associandosi all'intervento del Sindaco di Pinerolo sottolinea come Regione e Provincia hanno fatto leggi (fertilità dei suoli, ...) e piani dei rifiuti che poi non vengono rispettati; ATO-R prende decisioni demandando ai sindaci il controllo. In tutto questo pare legittima la richiesta del Sindaco di Buriasco di ricercare altre localizzazioni alternative.
- Costelli Roberto, rappresentante di Cumiana: nell'essere stupefatto dalle modificazioni che vengono fatte a caso ricorda alcune date: nel 2006 si trasmetteva ad ATO-R lo studio di ACEA Spa con richiesta di formulare le indicazioni di competenza, a due anni di distanza siamo allo stesso punto; nel dicembre 2007 si condivideva lo studio di ATO-R con un serio apprezzamento al lavoro svolto frutto di incontri informali dove i 39 siti, se non concordati, sono stati accettati dai comuni del bacino. Il Sindaco Costelli contesta la lettera della Provincia dove dice che il Consorzio ha deliberato...; non mi risulta che ci sia un atto deliberativo formale. Si dichiara contrario all'odg proposto dal consorzio ed a quello che vorrebbe presentare Buriasco; ritiene non accettabile essere valutato oggi, in determinate condizioni diverse da quelle di anni e/o mesi fa; crede inoltre che non sia questo il ruolo del consorzio (neanche quello di accettare, deliberare e valutare), avrebbe un aspetto politico ed amministrativo che non rientra nello studio. Pare quindi grave quanto espresso da Buriasco e Pinerolo (l'odg proposto da Buriasco, il cambiamento dei parametri, rende del tutto superato lo studio ATO-R. In ultimo precisa che chi fa questa proposta deve dire rifacimento dello studio sul quale ognuno dovrà assumere le proprie responsabilità e su questo il Comune di Cumiana agirà per le vie che riterrà necessarie per tutelare gli interessi del comune.
- Armando Romano: il sindaco di Buriasco sottolinea come il parametro agricoltura resti invariato (20%), cambiano i pesi all'interno del parametro tra l'uso del suolo e gli altri (pregio delle coltivazioni, agriturismo, ecc.).

- Ambrosio Bernardino: il sindaco di Vigone precisa che i sindaci hanno sì fornito indicazioni dei siti sui propri territori (Ato-R ha cercato di condividere sui propri territori le localizzazioni) e questa ha rappresentato una scelta politica, non certamente tecnica.
- Scalerandi Enrico, rappresentante di Macello: la proposta di ordine del giorno, rivalutando lo studio di ATO-R, mette in gioco i comuni della pianura che sono più a rischio. Ritengo comunque che sia un'occasione da non perdere; d'altra parte, capisco anche quanto detto da Cumiana, occorre anche valutare i costi dei ritardi e dei costi per un nuovo studio, ma questo vale anche nel caso in cui venga accettato il ricorso di Buriasco
- Cozzo Paolo, rappresentante di San Secondo: alla luce di quanto detto mi chiedo come faccio a deliberare la serietà dello studio di Ato-R; se la Provincia mi dice che il lavoro non è serio, allora di può vedere. Come Consorzio abbiamo deliberato 4 mesi fa che il lavoro di Ato-R era stato un buon lavoro.
- Covato Paolo: nella mozione di Buriasco non c'è nessun giudizio sullo studio di Ato-R
- Francia Silvano, rappresentante di Frossasco: condivide quanto espresso da Cozzo e Costelli; prima è stato fatto uno studio individuando Riva di Pinerolo, oggi c'è l'individuazione di Buriasco. Se ci sarà un'altra scelta saremo nuovamente a questo punto. E per provocazione "ognuno allora si faccia la propria discarica"
- Clemente Michele: il rappresentante di Airasca esprime l'impressione che in qualsiasi modo si voglia rimandare il problema; il Sindaco di Pinerolo parla di un territorio unico, di decisioni univoche ma ognuno cura gli interessi del proprio comune e pensa ai propri cittadini (condivisione teorica ma non pratica). Sono d'accordo con quanto detto dal Sindaco di San Secondo, rispetto altresì la proposta di Buriasco (prendiamo i siti scelti e valutiamoli rispetto a questi criteri proposti); in questi ultimi mesi, aggiunge, diamo l'impressione, non solo ai cittadini, di non essere in grado di decidere.
- Simeone Maria Luisa: senza voler andare contro Buriasco .... Il secondo in graduatoria non farà lo stesso ragionamento? Andare a cambiare adesso i parametri andrà a penalizzare i nuovi siti
- Covato Paolo: il sindaco di Pinerolo riprende precisando che il punto non è dove viene localizzata la discarica, ma piuttosto il fatto che il territorio è contraddistinto da 3 tipologie di territori tra le quali quelli fertili e interstiziali. Lo studio Ato-R ha una sola zona interstiziale mentre il ns. territorio è caratterizzato da molte di queste; si chiede il rispetto di questo. Inoltre oggi chiedo il rispetto, la conservazione dei siti di grande pregio agricolo richiedendo ad Ato-R di fare velocemente questi studi.
- Costelli Roberto: il sindaco di Cumiana sottolinea come sia importante, per l'economia, l'uso dei siti agricoli ma anche altri siti meritano rispetto (lo sviluppo non è solo agricolo, ma anche turistico, attività produttive, ecc.). Credo che il documento non è integrabile, da come viene proposto deve essere rivisto nella sua interezza e non ho questa sensazione che lo studio di Ato-R sia così catastrofico – altre soluzioni porterebbero ad altre considerazioni. Inoltre, "se salta il sito di Buriasco" si può valutare la possibilità di sistemare le discariche attive in quanto aree già compromesse (documento CIA, Coldiretti, ecc.); invito il Consorzio a valutare questo, un rimodellamento più ampio del Torrione permetterebbe di arrivare all'attivazione dell'impianto di Gerbido.
- Coucourde Andrea, rappresentante di Inverso Pinasca: precisa che si deve dare una risposta solo come amministratori, senza fare considerazioni tecniche sulle quali deve rispondere Ato; mi fa specie che i capigruppo consiliari dicano che il lavoro è serio e poi dobbiamo richiedere un altro studio
- Berti Giuseppino: il Presidente, riprendendo la parola esprime di aver sempre pensato che il consorzio non avrebbe dovuto occuparsi di discarica, deliberare ma ci sono casi in cui organismi superiori accompagnano ad una decisione; occorre fare un po' di chiarezza circa la proposta da portare in votazione, tenendo conto delle diverse e distinte posizioni all'interno dell'assemblea
- Geuna Guido, rappresentante di Osasco: ascoltato attentamente il dibattito ritiene che non ci siano margini per trovare una linea comune; occorre solamente attenersi alle leggi, ai piani provinciali dei rifiuti (vengano applicati questi criteri)

- Cozzo Paolo, rappresentante di San Secondo replica precisando che “è grave dire questo”
- Berti Giuseppino: il Presidente sottolinea come Ato-R ha sempre detto di aver rispettato la normativa
- Beltramino Attilio, rappresentante di Volvera: riprendendo il percorso amministrativo sottolinea come, dopo l'ordine del giorno del 18.02.2008 siano stati eliminati 2 punti ed in particolare “le raccomandazioni che venivano fatte ad Ato-R”, nell'assemblea consortile del dicembre 2007. Provincia ed Ato-R si aspettavano una risposta dal territorio, una maggiore compattezza; mi pare che rispetto a questa posizione del Consiglio Provinciale, che ritengo politica, si debba ritornare a questo discorso di autotutela e censura critica relativo alla decisione adottata
- Berti Giuseppino: il Presidente, verificando la mancanza di unanimità sulle singole e distinte proposte raccoglie l'istanza dei rappresentanti di evidenziare, in assenza di competenze specifiche in merito, la necessità del rispetto della normativa prevista dalle leggi e dal piano provinciale

Viene formulato l'atto deliberativo in sede assembleare nel seguente testo:

*“Considerato l'ordine del giorno approvato dal Consiglio Provinciale in data 1 aprile 2008  
 DELIBERA*

*Per quanto concerne i siti da indagare chiediamo che vengano da subito esaminate le aree collocate nelle zone pienamente idonee già ben individuate dal piano provinciale dei rifiuti.”*

Il Presidente Berti, dopo ampia discussione, dopo aver letto il testo, invita l'Assemblea ad esprimere il proprio voto

Si da atto che:

- alle ore 21.30 esce il sig. Bello Giustino, rappresentante di Cantalupa
- alle ore 21.35, prima della votazione, il sig. Cozzo Paolo, rappresentante del comune di San Secondo, dichiara di lasciare come in effetti lascia l'assemblea

## **L'ASSEMBLEA CONSORTILE**

Sentita la relazione del Presidente  
 Sentiti gli interventi dei consiglieri

### **VISTI**

- la Convenzione Consortile
- lo Statuto Consortile
- il T.U. degli Enti Locali n. 267 del 18.08.2000
- la Legge Regionale 24.10.2002, n. 24

Procede alla votazione ai sensi T.U.E.L. n. 267 del 18.08.2000, con:

- voti n. 28 favorevoli corrispondenti a 69,20 quote
- voti n. 4 contrari espressi dai sigg.ri:
  - Beltramino Attilio - rappresentante del comune di Volvera
  - Costelli Roberto – rappresentante del comune di Cumiana

- Francia Silvano – rappresentante del comune di Frossasco
- Simeone Maria Luisa – rappresentante del comune di None

Considerato l'ordine del giorno approvato dal Consiglio Provinciale in data 1 aprile 2008

### **DELIBERA**

Per quanto concerne i siti da indagare chiediamo che vengano da subito esaminate le aree collocate nelle zone pienamente idonee già ben individuate dal piano provinciale dei rifiuti.

Letto, confermato e sottoscritto.  
In originale firmato.

IL PRESIDENTE  
F.to Giuseppino BERTI

IL SERGRETARIO CONSORTILE  
F.to MATINA Dr. Emanuele

---

Si attesta la copertura finanziaria ai sensi dell' art. 153 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
MATINA Dr. Emanuele

---

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all' Albo Pretorio di questo Consorzio per 15 giorni consecutivi, come previsto dall' art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, con decorrenza dal 12 APR. 2008

Pinerolo, li 12 APR. 2008



IL SERGRETARIO CONSORTILE  
MATINA Dr. Emanuele

---

Copia conforme all' originale per uso amministrativo.

Pinerolo, li 12 APR. 2008



IL SERGRETARIO CONSORTILE  
MATINA Dr. Emanuele

---

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è stata affissa all' Albo Pretorio Consortile per 15 giorni consecutivi, dal 12 APR. 2008 al 28 APR. 2008, senza reclami.

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 22 APR. 2008

Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione all' Albo Pretorio (art. 134, comma 3 del T.U. n. 267/2000)

Pinerolo li 28 APR. 2008



IL SERGRETARIO CONSORTILE  
MATINA Dr. Emanuele

---